

別紙2 評価・配点

評価項目	評価の着目点	評価			点数配分		評価ごとの配分				
		A	B	C	配分小計	項目別配分	A	B	C		
提出書類による配点	設計事務所の実績	設計事務所の実績件数	日本の空港で過去20年間に供用開始した、国際線を含む旅客ターミナル施設で、1棟の延床面積500㎡以上の新築、または増築工事の設計業務実績が3件以上	同左条件で、設計業務実績が2件	同左条件で、設計業務実績が1件	15	15	15	10	5	
	業務執行体制、技術者の資格・経験・実績	管理技術者	資格経験	一級建築士の資格を取得して、10年以上の経験年数相当	同左条件で、5年以上10年未満の経験年数相当	同左条件で、5年未満の経験年数相当	25	4	4	3	2
			実績件数	日本の空港で過去20年間に供用開始した、国際線を含む旅客ターミナル施設で、1棟の延床面積500㎡以上の新築、または増築工事の設計業務実績が3件以上	同左条件で、設計業務実績が2件	同左条件で、設計業務実績が1件		4	4	3	2
		意匠担当主任技術者	資格経験	一級建築士の資格を取得して、10年以上の経験年数相当	同左条件で、5年以上10年未満の経験年数相当	同左条件で、5年未満の経験年数相当		4	4	3	2
			実績件数	日本の空港で過去20年間に供用開始した、国際線を含む旅客ターミナル施設で、1棟の延床面積500㎡以上の新築、または増築工事の設計業務実績が3件以上	同左条件で、設計業務実績が2件	同左条件で、設計業務実績が1件		4	4	3	2
		構造担当	資格経験	構造設計一級建築士の資格を取得して、10年以上の経験年数相当	同左条件で、5年以上10年未満の経験年数相当	同左条件で、5年未満の経験年数相当		3	3	2	1
		電気設備担当	資格経験	設備設計一級建築士又は建築設備士の資格を取得して、10年以上の設計業務（主に電気）経験年数相当	同左条件で、5年以上10年未満の経験年数相当	同左条件で、5年未満の経験年数相当		3	3	2	1
		機械設備担当	資格経験	設備設計一級建築士又は建築設備士の資格を取得して、10年以上の設計業務（主に機械）経験年数相当	同左条件で、5年以上10年未満の経験年数相当	同左条件で、5年未満の経験年数相当		3	3	2	1
技術提案書・ヒアリングによる配点（評価会議で評価する項目）	ヒアリング	コミュニケーション力	質問への応答が明快かつ迅速である	左に該当しない	-	15	5	5	3	1	
		業務への取り組み意欲	業務への取り組み意欲が旺盛かつ適切な質問、意欲表明がある	左に該当しない	-		5	5	3	1	
		柔軟な対応	他の考えを受け入れる柔軟性がある	左に該当しない	-		5	5	3	1	
	業務実施方針・業務フロー調査・設計工程	業務の考え方、理解度	業務の考え方、理解度	目的、条件、内容が簡潔に表現されている	左右に該当しない	目的、条件、内容が簡潔に表現されているが深さに欠ける	15	5	5	3	1
			業務の実施手順	業務の実施手順	業務の実施手順が妥当	左右に該当しない		業務の実施手順に矛盾がある	5	5	3
		業務の実施手順		業務量の把握が適切	左右に該当しない	業務量の把握が不適切		5	5	3	1
	特定テーマ1	特定テーマ1	的確性	必要な項目が網羅され、条件整理が十分である。	左右に該当しない	必要な項目が全く示されず、条件整理が十分でない	30	10	10	8	6
			創造性	工学的見地に基づく創造性のある提案がある	左右に該当しない	汎用的な提案であり工夫が見られない		10	10	8	6
			実現性	提案内容に説得力があり、提案内容を裏付ける類似実績などが明示されている	左右に該当しない	提案内容の裏付けがなく、説得力がない		10	10	8	6
		特定テーマ2	特定テーマ2	的確性	必要な項目が網羅され、条件整理が十分である。	左右に該当しない	必要な項目が全く示されず、条件整理が十分でない	30	10	10	8
創造性				工学的見地に基づく創造性のある提案がある	左右に該当しない	汎用的な提案であり工夫が見られない	10		10	8	6
実現性				提案内容に説得力があり、提案内容を裏付ける類似実績などが明示されている	左右に該当しない	提案内容の裏付けがなく、説得力がない	10		10	8	6
配点合計						130					